

УДК 378 (7/8)

# УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Солодовченко Людмила Николаевна,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
Воронежский государственный педагогический университет;  
Гревцева Валентина Фридриховна,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
Воронежский государственный педагогический университет

**АННОТАЦИЯ.** Рассматриваются подходы к дистанционному обучению иностранному языку в педвузе. Показаны необходимость и способы развития учебной автономии, самооценки и рефлексивных умений студентов-заочников.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** дистанционное обучение, учебная автономия, рефлексия, самооценка.

Solodovchenko L.N.,  
Cand. Pedag. Sci., Docent;  
Voronezh State Pedagogical University;  
Grevtseva V.F.,  
Cand. Pedag. Sci., Docent,  
Voronezh State Pedagogical University

## FACTORS OF EFFECTIVE IMPLEMENTATION OF DISTANT LEARNING TECHNOLOGIES IN FOREIGN LANGUAGE TEACHER TRAINING

**ABSTRACT.** The article discusses approaches to online teaching foreign languages at a pedagogical university. The authors highlight the need of developing online student autonomy, self-assessment and reflection skills in terms of achieving this goal.

**KEY WORDS:** online training, learner autonomy, reflection, self-assessment.

Сегодня заочная форма подготовки специалиста занимает особое место в системе высшего профессионального образования.

Потребности в получении высшего образования с использованием заочной формы обучения, как известно, в настоящее время существенно возрастают. Это объясняется разными факторами: отсутствием возможностей учиться очно и необходимостью сочетать трудовую деятельность с учебой, получением высшего профессионального образования в двух вузах одновременно и т.д.

В отличие от очной и очно-заочной форм, заочная форма предполагает обучение студентов в формате сессий, когда два раза в год они приезжают в вуз, где, в среднем, в течение одного месяца, посещают аудиторные занятия, работают в тесном контакте с преподавателем и проходят промежуточную аттестацию. В межсессионный период они изучают материал дисциплин самостоятельно.

В настоящее время все большую популярность у студентов приобретает заочная форма обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. Она может рассматриваться качественно иной формой обучения, имеющей свои характерные особенности. Данная форма предполагает значительно больший объем самостоятельной работы студентов в период между сессиями, наличие спе-

циально разработанных электронных учебных материалов, которые загружаются в систему для самостоятельного изучения обучающимися и выполнения заданий, специальную подготовку студентов и преподавателей для работы в электронной образовательной среде.

Аналогом заочной формы обучения с использованием дистанционных образовательных технологий можно считать дистанционное (дистантное) образование, хотя первая является, на наш взгляд, менее демократичным вариантом. Это модель частичного использования дистанционных образовательных технологий, при которой очные занятия чередуются с дистанционными. Однако для обеих форм главным средством обучения являются информационно-коммуникационные технологии.

Общедидактический и лингводидактический потенциал дистанционного обучения вызывает активный исследовательский интерес. Хорошо известны работы таких авторов, как А.А. Андреева, Э.Г. Скибицкого, Л.П. Халяпиной, Л.И. Холиной, А.В. Хуторского, исследующих различные аспекты и стороны проблемы организации и осуществления дистанционного образования. Разнообразен также вектор направления исследований, посвященных изучению использования дистанционного образования в обучении иностранным языкам (М.Ю. Бухаркина, Е.И. Дмитриева, В.В. Кугунуров, Е.С. Полат, Р.К. Потапова, Е.Н. Соловова, Т.Н. Ямских и др.).

© Солодовченко Л.Н., Гревцева В.Ф., 2017

Несмотря на огромный интерес к вопросам обучения, в том числе и иностранным языкам, в дистанционном режиме, остаются нерешенными вопросы эффективности реализации данной формы обучения. До сих пор высказываются сомнения в том, что дистанционное обучение нельзя считать таким же эффективным, как и очную форму на лингвистическом факультете, поскольку, прежде всего, опосредованность взаимодействия преподавателя и студентов накладывает определенные ограничения на процесс овладения иноязычным общением. Далее, студенты и преподаватели должны владеть дополнительными навыками работы в системе дистанционного обучения, где специальным образом структурировано предметное содержание по дисциплинам учебного плана. Оно включает учебную информацию, используемую в образовательном процессе, и является основой электронного образовательного ресурса, представленного в электронно-цифровой форме.

Определенный скепсис по отношению к новой форме обучения имеет, по-видимому, свои основания. Так, работая в этой системе, мы наблюдаем недостаточно высокую эффективность самостоятельной учебной работы студентов в процессе овладения иноязычным материалом в условиях заочной формы обучения с использованием дистанционных образовательных технологий. Также осложняют процесс обучения такие реалии, как отсроченность контроля во времени и невозможность сразу корректировать ошибки в учебной деятельности студента, недостаточная готовность студентов разделить ответственность за процесс и результат обучения, самостоятельно выстраивать индивидуальную стратегию обучения и контролировать динамику собственного прогресса на уровне овладения содержательной и процессуальной сторонами познания, недостаточный уровень сформированности умений самооценки и рефлексии, резкое повышение интенсивности труда преподавателей, на чьи плечи ложится груз подготовки и загрузки в систему электронных учебных материалов, осуществление обратной связи со студентами по особому графику и т.д.

К этому стоит добавить, что на заочную форму обучения с использованием дистанционных образовательных технологий поступают абитуриенты с разным уровнем языковой подготовки, что впоследствии не дает некоторым из них значительно продвинуться в изучении выбранного иностранного языка при очень небольшом количестве аудиторных занятий, которые предполагают живое общение с преподавателем и другими студентами на иностранном языке.

Как показывает наш опыт, шансы успешно пройти учебный курс и в результате получить соответствующий документ о высшем профессиональном образовании значительно повышаются у тех студентов, которые получают в такой форме второе высшее образование и демонстрируют уже сформированное у них умение учиться в высшем учебном учреждении, а также у людей, имеющих изначально достаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции и высокую мотивацию к учебе. Такие студенты, как правило, успешнее справляются с программой обучения.

Все вышесказанное заставляет нас обратиться к проблеме автономии в электронном образовательном процессе и сделать вывод, что одним из главных условий успешной реализации дистанционных образовательных технологий в профессиональной подготовке студентов на факультете иностранных

языков выступает развитие автономии студента в электронной образовательной среде, выстраивание самоуправляемого обучения.

Понятие «автономия» давно находится в поле зрения исследователей проблем образования. Интерес представляет определение автономии учащегося в области иностранного языка, предложенное Х. Холеком (1981). Автономия учащегося понимается им как «умение/способность брать на себя ответственность за свою учебную деятельность относительно всех аспектов этой учебной деятельности: установление целей, определение содержания и последовательности, выбор используемых методов и приемов, управление процессом овладения, оценка полученного результата» [8, с.77].

Глубже понять суть автономии помогает Д. Литтл, который рассматривает автономию как «способность к независимым и самостоятельным действиям, критической рефлексии, принятию решений. Данная способность включает в себя и в то же время предопределяет тот факт, что учащийся вырабатывает определенное психологическое отношение к процессу и содержанию учебной деятельности. Способность к автономии проявляется как в способе учения, так и в способе переноса учащимся результатов учения на более широкий контекст» [9, с. 31].

Одновременно Д. Литтл предлагает список того, что нельзя считать автономией. По его мнению, автономия не является синонимом самообразования, поскольку она предполагает обязательное участие преподавателя в учебной деятельности студента. Автономия в образовании, с точки зрения автора, не означает полной свободы обучающихся. Это значит, что с преподавателя не снимается ответственность за процесс и результат обучения [9].

Автономия – это сложный процесс, в который одновременно вовлекаются обучающиеся и преподаватель, и он предполагает использование разных методов обучения. В процессе автономного обучения студенты достигают разных уровней овладения учебным материалом и результатов, выстраивая собственные траектории обучения.

По мнению О. Берга (1996), автономия – это готовность обучающегося самостоятельно управлять своим учением, учитывая собственные образовательные потребности и цели овладения учебной дисциплиной. Ф. Бенсон (1997) придерживается аналогичной точки зрения, делая акцент на самоуправлении и самоконтроле над всеми компонентами учебной деятельности.

Н.Ф. Коряковцева (2001) считает, что под автономией следует понимать способность обучаемого продуктивно осуществлять учение. Автором подчеркивается необходимость принятия студентом ответственности как за саму осуществляемую деятельность, так и за ее результат, что, безусловно, приведет к достижению саморазвития личности.

И.Д. Трофимова (2003), рассматривая данное понятие, определяет автономию как способность личности к самостоятельному принятию решений, оценке процесса обучения, к рефлексии своего опыта (языкового, речевого и учебного), к осознанию себя в качестве ответственного субъекта процесса учения.

Е.Н. Соловова (2004) утверждает, что автономию необходимо рассматривать как разделенную, равную ответственность обучаемых и педагогов за достигнутые результаты.

Существует также понимание данного термина в широком смысле, в котором автономия приравнивается к способности к учению как таковому. Здесь в ос-

нове лежит лишь одна главная характеристика обучаемого: тот, кто может учиться, тот и автономен.

В нашем контексте под учебной автономией понимается интегративная способность студента, обеспечивающая самоуправление и осуществление учебной деятельности в электронной образовательной среде, продуктивность которой обеспечивается конструктивным и творческим взаимодействием студента с образовательным контентом и преподавателем как в режиме on-line, так и в режиме off-line.

Развитию автономии студентов-заочников, участвующих в образовательном процессе в условиях электронной образовательной среды, на наш взгляд, могут способствовать следующие меры.

Прежде всего, необходимо найти оптимальный вариант сочетания очного и заочного электронного обучения. Здесь речь идет о занятиях по языковым дисциплинам. Очные занятия по языковым дисциплинам чередуются с дистанционными. Однако соотношение количества контактных и дистанционных часов надо обосновать, т.е. доказательно определить, какое соотношение является оптимальным для эффективного формирования иноязычной коммуникативной компетенции, позволяющей студенту успешно осуществлять свои профессиональные функции в будущем. Это также поможет поднять мотивацию студентов к изучению иностранного языка.

Далее одной из главных задач следует считать формирование у студентов стремления к автономии, когда они способны принимать решения, выстраивать собственную траекторию образования, анализировать и правильно оценивать учебные ситуации, эффективно выстраивать отношения с преподавателем и информационными образовательными ресурсами.

И наконец, возможна реализация идеи о предоставлении студентам большей свободы в выборе сроков сдачи контрольных заданий, отчетов, поскольку в установленные графиком сроки часто студент не успевает отчитаться по тем или иным субъективным или объективным причинам (трудности на работе или в семье, проблемы с сервером и т.д.).

При этом важно так организовать учебный процесс, чтобы студенты постоянно рефлексировали по поводу того, **что** и **как** они делают. В ходе рефлексии

происходит коллективная интеграция опыта, расширяется плоскость понимания и осмысления проблемы или ситуации, шлифуются профессионально-коммуникативные умения и формируется готовность к проектированию действий в аналогичных ситуациях [6].

Отдельно стоит остановиться на роли в формировании умений автономного учения преподавателей, осуществляющих обучение в рамках заочной формы с использованием дистанционных образовательных технологий. Пройдя специальные курсы и приступив к работе в новом формате, педагог в идеале должен стать специалистом в области электронных образовательных ресурсов, а для студента – консультантом, экспертом, партнером по общению и психологом в одном лице. Однако реальность такова, что при хроническом дефиците времени преподаватель не может качественно выполнять все указанные выше функции. В его учебной нагрузке часы на дистанционное обучение занимают незначительную долю и большая часть этой работы остается неучтенной. Следовательно, возникает проблема подготовки и создания оптимальных условий работы педагогических кадров со студентами заочной формы обучения с использованием дистанционных технологий.

Поскольку в дистанционном обучении особая роль отводится оценочным средствам, то «традиционная структура измерительных материалов требует переосмысления» [7, с. 81], возникает необходимость разработки новых технологических подходов к реализации оценивания индивидуальных достижений студентов, позволяющих решать проблему с учетом реализации дистанционных образовательных технологий.

В заключение отметим, что педагогический потенциал дистанционных образовательных технологий повышается при условии реализации принципа автономии в обучении, а также создании комплекса организационных и дидактических условий обучения студентов-заочников в электронной образовательной среде.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гревцева, В.Ф. Способы реализации идеи учебной автономии студента [Текст] / В.Ф. Гревцева // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2011. – №257. – С. 204-210.
2. Иванова, Е.О. Перспективные обучающие технологии: дидактический аспект [Текст] / Е.О.Иванова, И. М. Осмоловская // Педагогика. – 2017. – №1. – С. 3-10.
3. Коряковцева, Н.Ф. Автономия учащегося в процессе изучения иностранного языка и культуры [Текст] / Н.Ф. Коряковцева // Сб. науч. тр. МГЛУ. – М., 2001. – Вып. 461. – С. 16-17.
4. Насонова, Е.А. Развитие учебной автономии студентов неязыковых вузов при обучении иноязычному общению [Текст] / Е.А. Насонова // Вестник гуманитарного факультета Ивановского государственного химико-технологического университета. – 2009. – № 4. – С. 318–322.
5. Современные образовательные технологии: учебное пособие [Текст] / кол. авторов; под ред. Н.В. Бордовской. – М.: КНОРУС, 2010. – 432 с.
6. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам : продвинутый курс: пособие для студентов пед.вузов и учителей [Текст] / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 272 с.
7. Солодовченко, Л.Н. Технология создания фонда оценочных средств при реализации компетентностно-ориентированной основной образовательной программы [Текст] / Л.Н. Солодовченко, В.Ф. Гревцева // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2015. – №2 (267). – С. 81-86.
8. Holec, H. *Autonomy in Foreign Language Learning*. – Oxford: Pergamon, 1981. – 87 p.
9. Little D. *Learner Autonomy: Definitions, Issues and Problems* / D. Little. – Dublin, 1991. – 175 p.